

Grundlegendes

- GFS in Klasse 7 und 8: Präsentation + Handout
- GFS ab Klasse 9: Präsentation + Handout oder **nur** als schriftliche Ausarbeitung.
Bei beiden Formen erfolgt ein Kolloquium.
- Wertung ab Klasse 9: 2/3 Präsentation, 1/3 schriftliche Ausarbeitung
- Dauer der Präsentation
 - Klasse 7 - 10: 15-20 Minuten,
 - Kursstufe: 20-25 Minuten
 - längere Präsentationszeiten können nach vorheriger Absprache zugelassen werden
- Hilfen zur Präsentation und zur Recherche findest du auf den Informationsblättern, die du auch auf der Homepage findest.

Die schriftliche Ausarbeitung

1. Umfang

- Klassenstufe 9/10: 5-7 Seiten reiner Sachtext
- Kursstufe: 6 – 9 Seiten reiner Sachtext
- Wichtig: Deckblatt, Inhaltsverzeichnis, Abbildungen innerhalb der Ausarbeitung, Quellenverzeichnis, Anhänge und Eigenständigkeitserklärung gehören **NICHT** zu der oben angegebenen Seitenzahl, müssen in der Ausarbeitung aber vorhanden sein.

2. Formale Kriterien

- Schriftgröße des Fließtexts: 12pt
- Schriftgröße der Fußnoten: 10pt
- erlaubte Schriftarten: Arial, Times New Roman
- Blocksatz
- überall Rand 2,5cm
- 1,5-facher Zeilenabstand
- Seitenzahlen unten mittig oder rechts

3. **Aufbau**

- Deckblatt mit Thema, vollständigem Namen, Klasse, Schuljahr, Schule, betreuender Lehrkraft
- Inhaltsverzeichnis (ordentliches Layout und strukturiert) mit Seitenzahlen
- Aufarbeitung des Themas unter Gewichtung von Haupt- und Nebenaspekten
- Quellenverzeichnis (alphabetisch geordnet und Angabe des Zugriffsdatums bei Internetquellen)
- evtl. Anhang (z.B. genutzte Tabellen und Abbildungen)
- Eigenständigkeitserklärung (mit Datum und Unterschrift)

4. **Hinweise zu Abbildungen/Tabellen:**

Alle Abbildungen und Tabellen werden durchnummeriert und mit einem Titel versehen. Abbildungen/Tabellen, die anderen Werken entnommen sind, gelten als Zitat und müssen mit einer Quellenangabe versehen werden. Sind die Bilder im Fließtext eingefügt, geschieht dies dort mit einer Fußnote, werden die Bilder im Anhang gesammelt, ist die Quellenangabe dort ebenfalls als Fußnote (nach dem Titel) zu machen.

Änderungen wurden in der Biologie-Fachkonferenz am 29.04.2019 beschlossen.

GFS Biologie: Bewertungsbogen für Präsentationen

Name: _____

Datum: _____

Thema: _____

Auftreten und Vortragstechnik (Rhetorik):

| 😊😊😊 | ++ | + | 0 | - | -- | ☹️ | Kommentar |
|---|----|---|---|---|----|---|-----------|
| frei gesprochen, kurze Sätze | | | | | | abgelesen, klingt auswendig gelernt, wie Schriftsprache | |
| Auftreten freundlich | | | | | | unfreundlich, distanziert | |
| Auftreten sicher, ruhig | | | | | | unsicher, verkrampft, hektisch, gekünstelt | |
| Blickkontakt vorhanden | | | | | | kein Blickkontakt | |
| Einsatz von Mimik und Gestik zur Betonung von Wichtigem/zur Veranschaulichung | | | | | | unangemessen, fehlend, Arme verschränkt, Hände in Hosentasche | |
| Sprechtempo angemessen | | | | | | zu schnell, ohne Pausen, häufiges Suchen nach Worten | |
| Lautstärke angenehm | | | | | | zu leise/laut | |
| Sprechweise deutlich | | | | | | undeutlich, monoton | |
| Hervorhebung von Wichtigem | | | | | | Stimme/Sprache monoton | |
| Ohröffner, Aufmerksamkeitsfänger vorhanden | | | | | | langweilig, Aufmerksamkeit des Publikums wird nicht gelenkt | |
| Zeitvorgabe eingehalten | | | | | | Zeitvorgabe nicht eingehalten | |
| | | | | | | | |

Inhalt:

| 😊😊😊 | ++ | + | 0 | - | -- | ☹️ | Kommentar |
|--|----|---|---|---|----|---|-----------|
| Themennennung | | | | | | Thema wird nicht explizit genannt | |
| Transparente Gliederung | | | | | | keine erkennbare Gliederung vorhanden | |
| Überleitungen vorhanden | | | | | | nicht vorhanden, unrund, „und dann“-Stil | |
| Fazit/Schlusssatz vorhanden | | | | | | abruptes Ende | |
| Richtigkeit des Inhalts | | | | | | teilweise fehlerhaft | |
| Inhaltlich tief genug, problematisierend, formulieren eigener Gedanken | | | | | | zu oberflächlich, reine Reproduktion, keine inhaltliche Eigenleistung | |
| Beantwortung von Nachfragen | | | | | | keine Ermunterung zu Rückfragen, lückenhafte Antwort | |
| | | | | | | | |

Medieneinsatz:

| ☺☺☺ | ++ | + | 0 | - | -- | ☹ | Kommentar |
|--|----|---|---|---|----|---|-----------|
| zielgerichtet, informativ | | | | | | wenig informativ, Effekthascherei, irritierende Animationen | |
| Bilder/Statistiken/Filme kommentiert, Arbeit mit dem Material | | | | | | unkommentiert | |
| Folien übersichtlich, angemessene Textmenge, Stichwörter statt Sätze | | | | | | Folien zu überladen, ganze Sätze, zu viel Text | |
| gute Lesbarkeit, groß genug | | | | | | Kontrast zu gering, Schrift zu klein | |
| Sicherheit bei Mediennutzung | | | | | | sichtbare Unsicherheit | |
| Visualisierungen genutzt | | | | | | nur Text vorhanden | |
| Folien fehlerfrei | | | | | | Fehler auf den Folien | |
| sorgfältig erstellt/vorbereitet | | | | | | schlampige Darstellung | |
| | | | | | | | |

Handout:

| ☺☺☺ | ++ | + | 0 | - | -- | ☹ | Kommentar |
|---|----|---|---|---|----|---|-----------|
| sinnvoll auf das Wichtigste beschränkt | | | | | | zu knapp oder zu lang | |
| Handout korrekt | | | | | | Handout fehlerhaft | |
| sinnvoll strukturiert, auch später noch nachvollziehbar | | | | | | unstrukturiert, zusammenhangslos, unübersichtlich | |
| mit allen nötigen Angaben | | | | | | ohne persönliche Angaben | |
| Quellen vollständig vorgelegt als extra Blatt/auf Handout | | | | | | Quellen unvollständig oder gar nicht vorgelegt | |
| | | | | | | | |

Vorbesprechung/Engagement/Termineinhaltung:

| ☺☺☺ | ++ | + | 0 | - | -- | ☹ | Kommentar |
|---|----|---|---|---|----|--|-----------|
| Termine verlässlich eingehalten | | | | | | Termine nicht eingehalten, Handout/Ausarbeitung zu spät abgegeben, unzuverlässig | |
| erkennbare Eigenleistung zur Vorbesprechung vorhanden, z.B. eigene Gliederung | | | | | | keine erkennbare Eigenleistung, reine Fremdleistung | |
| sinnvolle Stoffauswahl getroffen | | | | | | unvorbereitet, kein Überblick über den Stoff vorhanden | |
| eigene Präsentationsideen | | | | | | weitgehende Hilfe nötig | |
| | | | | | | | |

NOTE GFS-Präsentation:

GFS Biologie: Bewertungsbogen für schriftliche Ausarbeitungen

Name: _____

Datum: _____

Thema: _____

Form:

| ☺☺☺ | ++ | + | 0 | - | -- | ☹ | Kommentar |
|--|----|---|---|---|----|--|-----------|
| Deckblatt mit allen nötigen Angaben, übersichtlich | | | | | | Angaben auf Deckblatt fehlen, unübersichtlich | |
| Inhaltsverzeichnis übersichtlich, Zahlen rechtsbündig | | | | | | Inhaltsverzeichnis unübersichtlich, unklar, keine Tabulatoren o.ä. genutzt | |
| Seitenzahlen vorhanden und ordentlich formatiert | | | | | | Seitenzahlen fehlen | |
| Umfang eingehalten | | | | | | zu kurz / zu lang | |
| Schriftgröße in Ordnung | | | | | | Schriftgröße zu groß / zu klein | |
| Schriftart gut lesbar (Arial, Times New Romans) | | | | | | Schriftart schwierig / unangenehm zu lesen | |
| Zeilenabstand 1,5-fach | | | | | | Zeilenabstand zu eng / zu weit | |
| Darstellung des Textteils einheitlich (Überschriften einheitlich, Ränder,...), Blocksatz vorhanden | | | | | | Darstellung des Textteils uneinheitlich, kein Blocksatz | |
| Sprache sachlich und klar | | | | | | Sprache unsachlich, unklar | |
| Rechtschreibung, Zeichensetzung korrekt | | | | | | Rechtschreibung, Zeichensetzung stark fehlerhaft | |
| korrekt zitiert unter Verwendung von Fußnoten | | | | | | Zitate nicht kenntlich gemacht | |
| Quellenverzeichnis nach Art der Quellen und alphabetisch sortiert, Zugriffsdaten angegeben | | | | | | Quellenverzeichnis fehlt oder ist unsortiert, Datum des letzten Zugriffs fehlt | |
| Eigenständigkeitserklärung vorhanden und sinnvoll formuliert. | | | | | | Eigenständigkeitserklärung fehlt oder ist unklar formuliert. | |
| | | | | | | | |

Inhalt:

| ☺☺☺ | ++ | + | 0 | - | -- | ☹ | Kommentar |
|---|----|---|---|---|----|---|-----------|
| Problemstellung wird deutlich benannt | | | | | | Problemstellung nicht vorhanden oder nicht erkennbar | |
| Titel sinnvoll gewählt, die Problematik treffend | | | | | | Titel unpräzise, nicht problematisierend | |
| Präzisen, klaren Zusammenhang zum Unterrichts-/Oberthema hergestellt | | | | | | Zusammenhang zum Unterrichts-/Oberthema fehlt, ist unklar | |
| richtige Schlussfolgerungen, Beispiele | | | | | | keine Folgerungen, Beispiele | |
| eigene Meinung/Bewertung ersichtlich | | | | | | keine Eigenleistung ersichtlich | |
| Klare und nachvollziehbare Gedankenführung | | | | | | Inhaltliche Fehler und Lücken | |
| Überblick über die bisherigen Erkenntnisse zur Fragestellung gewonnen | | | | | | kein oder zu geringer Überblick über bisherige Erkenntnisse zur Fragestellung, keine Erkenntnisse vorhanden | |
| Angemessene Anzahl und Qualität der Literatur/Quellen | | | | | | Anzahl und Qualität der Literatur nicht angemessen | |
| | | | | | | | |

NOTE GFS-Präsentation:

NOTE GFS-Ausarbeitung:

NOTE GESAMT: